

Biełaruskaja

KRYNICA

PALITYČNAJA, HRAMADZKAJA i LITERATURNAJA HAZETA

Adres Redakcyi i Administracyi:
WILNIA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)
Redakcyja adčyniena ad 9 hadz. ran. da 4 hadz. wieč

Ceny abwiestak pawodle ŭmowy.

„Biel. KRYNICA“ kaštuje na hod—4 zał., na paŭhoda —
2 zał., na 3 miesiacy—1 zał. Zahranicu ŭdwoja daražej.
HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEN.

Leŭ Sapieha.

(U 300-tyja ŭhodki śmierci).

Sioleta 7 VII minaje 300 hadoŭ ad śmierci kanclera, hetmana i maršałka byŭšaha Wialikaha Kniastwa Litoŭskaha i wilenskaha wajewody Lwa Sapiehi. Wilenskaje polskaje hramadzianstwa ŭžo robić zachady, kab redki jubilej hetynaležna adznačyć.

Peŭnie-ž, ŭwiatkawać 300 lećcie śmierci Lwa Sapiehi palaki majuć nia mała padstaŭ, bo ŭmieła i z dobrym wynikam baraniŭ jon hranic historyčnaj Polšcy ad Maskwy, ale tak-ža nia mała hetych padstaŭ majem i my, biełarusy, dla jakich u historyi pałažyŭ jon sapraŭdy mnoha i wialikaj i karysnej pracy, padtrymliwajučy biełaruskiju kulturu i baroniačy ŭwieś kraj naš ad poŭnaha zlučennia jaho z Polščaj.

Žyŭ Leŭ Sapieha ŭ druhoj pałowie XVI i ŭ pieršaj pałowie XVII stahodździa. Byŭ heta čas, kali Biełarus, pašla Lublinskaj (1569) i pašla Bieraściejskaj (1596) unii dažywała apoŭnija dni kulturnaj i hramadzka-palityčnaj swajej samastojnaści, niaŭchilna imknučysia da zaniapadu. Woś-ža Leŭ Sapieha heta byŭ najwialikšy z tych synoŭ Biełarusi, jakija astalisia da astatku wiernymi samastojnickim tradycyjam biełarusau, a tak-ža litwinoŭ i ŭkraŭcinoŭ, zhurtawanych — na asnowach uzajemnaj wolnaści, supracounictwa i pašany — u dziaŭžaŭnaj arhanizacyi Wialikaha Kniastwa Litoŭskaha, zlučanaha z Polščaj da 1569 h. badaj tolki asobaj karala.

Sapiehi (ŭ aktach i chronikach: Sopiha, Sopiha, Sopihec) — staradaŭny kniaźy biełaruski prawasłaŭny rod, jaki pachodziŭ z Smalensčyny. Rod hety ŭ XVI—XVIII st. waładaŭ wializarnymi ziamielnymi abšarami ŭ Biełarusi i Litwie i mieŭ ahramadnaje značeńnie ŭ hramadzka-palityčnym žyćci našaha kraju. Prabečkam Sapiehaŭ byŭ Symon Sapieha, pisar Kazimiera Jahiellončyka. U asobach jaho synoŭ — Bahdana i Iwana (Iwaška) — rod Sapiehaŭ dzielicca na dźwie linii: čerejskiju abo siewierskiju i kodenskiju. Pieršym z Sapiehaŭ prytaŭ katalictwa Iwan syn Symona (1430—1519), choć dzieci jaho byli jašče prawasłaŭnyja; pašla-ž Iwana pawoli praz XVI st. tak-ža stalisia katalikami i ŭsie Sapiehi.

Leŭ Sapieha, syn Iwana Sapiehi (z linii čerejskaj) i kniahini Bahdany Druckaj-Sakalinskaj, radziŭsia 4.IV.1557 h. u dwary swaich bačkoŭ Astroŭnie, u Wiciebsčynie. Akančalnuju adukacyju atrymaŭ zahranicaj u Leipcygu, dzie, jak ab hetym možna sudzić z jaho testamentu, z prawasłaŭja pierajšoŭ na kalwinstwa. Wiarnuŭšysia ŭ kraj, chutka prasyŭ zdolnaściami i wučonaściami. U 1580 h. Ściapan Batura naznačyŭ jaho sekretarom Wial. Kn. Litoŭskaha.

Wajna z Rasiejaj maładomu Sapiezie dała dobruju nahodu adznačycca jašče bolš. Na čale ŭłasnaha wojska ŭ bajach pad Zawaločam, Wialikimi Łukami, prw zdabyćci Pskowa wykazaŭ jon mnoha adwahi i zručnaj wajennaj dziejnaści. Za hetyja zasłuhi atrymaŭ ad karala ŭ 1581 h. urad pisara Wial. Kn. Litoŭskaha.

U 1584 h. Leŭ Sapieha byŭ wypraŭleny ŭ Maskwu da cara na pierahawory z im u sprawie Inflantaŭ. Dziakujučy jaho zachadam była padpisana zhoda na 10 hadoŭ. Ale mieŭ jon plany wažniejšyja za Inflanty: Leŭ Sapieha imknuŭsia da taho, kab usie biełaruskija i ŭkraŭcinskija ziemli adniać ad Maskwy, daŭčuć da Wial. Kniastwa Lit. i, stwarajučy takim čynam hranicy swajej dziaŭžawy z časou Wialikaha Witaŭta, mieć biespasredny dostup da Čornaha Mora. U tym-ža hodzi, jašče waročajučysia z Maskwy, atrymaŭ tytuł padkanclera.

U 1586 h. pamior karol Batura.

Nowy karol Zygmunt III, jak i Batura, du-ža caniŭ Sapiehu i dawiarau jamu. Pieršym daručenniem nowaha karala Sapiezie była sprawa arhanizawaŭnia sudoŭ hałoŭnaha trybunału Wial. Kn. Litoŭskaha, a tak-ža nowaje ŭłažennje zakonau hetaha Kniastwa. Zadaŭni hetyja padkancler naš spoŭniŭ bliskuča: jon arhanizawaŭ Trybunał, jak najwyšejšy, niezaležny ad Polšcy apelacyjny sud, a tak-ža ŭlažyŭ treciaje wydaŭnie knihi zakonau, jakuju pad nazowaj Litoŭski Statut ŭ 1588 h. ułasnym koštam wydaŭ. U pracach hetych swaich Leŭ Sapieha pakazaŭsia nia tolki, jak wučony i wialiki praŭnik i arhanizatar, ale tak-ža jak haračy patryjot biełaruska litoŭska-ukraŭcinskich ziamiel i mudry abaroŭnik ich samastojnaści. Mała taho, što trybunalskija sudy adbywalisia ŭ mowie dziaŭžaŭnaj Wial. Kn. Litoŭskaha, biełaruskaj, mała taho, što hetaje treciaje ŭłažennje zakonau, — jak i dwa pieršyja, — było napisana Sapiehaj tak-ža pabełaruskaj, ale jak Trybunał, tak i zakony (Litoŭski Statut) Sapieha tak ŭlažyŭ, kab jany służyli patrebam našaha kraju i kab baranili jaho samastojnaść ad upływaŭ etnagrafičnej, tak zwanej tady Karonnaj Polšcy, jakaja zaŭsiody, asabliwa-ž pašla Lublinskaj Unii, ŭsiami sposabami imknułasia da taho, kab narody Wial. Kniastwa Lit. społščyć i pazbawić ich swajej kulturnaj, ekanamičnej i palityčnej samastojnaści. Tak napr. Statut ułożany i wydany L. Sapiehaj baronić cełaści hranic Wial. Kn. Lit. ad Polšcy, prypaminaje staroje prawa, što dziaŭžaŭnaj mowaj pawinna być mowa biełaruskaja, a tak-ža nie dazwalaŭ palakom z etnagrafičnej Polšcy zajmać u našym krai dziaŭžaŭnyja pasady i nabywać našy ziemli.

U 1588 h. Leŭ Sapieha pakidaje kalwinstwa i prymaje katalictwa, jakomu aŭ da śmierci astajecca wiernym.

U nastupnym hodzi atrymliwaje jon hodnaść kanclera. U 1600 h. Leŭ uznoŭ jedzie ŭ Maskwu i dabiwajecca zhody na 20 hadoŭ. Pa śmierci ŭ 1621 h. Jana-Karala Chadkiewiča Leŭ naznačajecca wilenskim wajewodaju.

Ad pačatku XVII st. paŭstała ŭ Wial. Kn. Litoŭskim sprawa, jakaja tak-ža nie dawała L. Sapiezie supakoju i turbawała jaho haławu. Sprawa hetaj była kaścielna-cerkoŭnaja unija, padpisana ŭ Bieraści 1596 h.

Leŭ Sapieha stajaŭ za Uniju, pamahaŭ jaje prawodzić i ŭ Bieraści byŭ prysutny, jak pradstaŭnik karala. Unii žadali prawasłaŭnyja episkapy, jakija ŭ jej bačyli ratunek upadku swajej cerkwy, žadali jaje biełaruskija i ahułam krojwyja patryjoty, jak Leŭ Sapieha, jakija u Unii šukali siły baranacca ad nacisku na narod biełaruski polskaha łacinstwa i maskoŭskaha prawasłaŭja, a tak-ža imknułisia da Unii i polskija palityki, jakija ŭ joj bačyli most dla pawolnaha i akančalnaha pierachodu biełarusau ŭ łacinstwa i ŭ polskaść. Dziela hetych bolš-mienš pryčyn Unija stalaŭsia na Biełarusi faktam. Historyki čwierdziać, što śpiarša pašyralasia jana dawoli pamysna i ahułam spakojna, bo ciomny prawasłaŭny biełaruski narod, jakoha zhody na uniju nihto nia pytaŭsia, ab tym, što jaho ličyli nie prawasłaŭnym, a unijackim, mała ražbiraŭsia. I tolki tady, kali takija prawasłaŭnyja, jak episkap M. Smatrycki, pačali baranacca ad nastupu unii i ŭświedamlać narod ab źmienie biez jaho wiedama jaho wiery, tady ŭ Biełarusi razharałasia bratniaja relihijnaja baračba. U baračbie hetaj hwałtami i kryŭdžaŭniem adznačalisia i unijaty

i prawasłaŭnyja i polskija ŭłady. Jasnaja reč, što badaj usia biada za heta zwalwałasia prawasłaŭnymi na unijataŭ, jak na začynšykaŭ unii, a praz jaje i ŭsiej hetaj sprawy. A biada stanawilaŭsia što-raz hraźniejšaja, bo za prawasłaŭnych ustupalisia zaparoskija kazaki i car maskoŭski. Wyniki z hetaha mahli być sapraŭdy hroznyja. Daskanalna razumieŭ heta Leŭ Sapieha, jaki z hetaj pryčyny zmušany byŭ wiaści dawoli wostruju pierapisku z Jozafatom Kuncewičam, unijackim episkapam u Polacku, zaklikajučy jaho da lahodžaŭnia unijacka-prawasłaŭnaj sporki i baračby. Z listu Lwa da Kuncewiča, pisanaha 12.III.1522 h., dawiedwajemsia, što kancler stajaŭ za uniju, ale dakananuju zhodej i luboju dla ahułnaha dabra narodu, a unii, jakaja i prawodziłasia časta siłaj i ad jakoj tak-ža časta siłaj baranilisia, jon, jak sam piša, nie žadaŭ by ahładać. — Woś-ža i ŭ relihijnych sprawach našaha narodu i kraju Leŭ Sapieha akazaŭsia hlybokim chryščjaninam, haračym patryjotam i mudrym palitykam. Da unii, jak widać z jaho testamentu, a tak-ža i da prawasłaŭja adnosiŭsia jon staronna, sprawiadliwa i z luboju. Leŭ Sapieha adnolkawa lubiŭ uwieś narod biełaruski, biaz rožnicy wiery. Jon paddzieržywaŭ i fundawaŭ swiatyni, jak łaciŭnikom, tak unijatam i prawasłaŭnym, usiej swajej pawahaj i ŭmiełaściami lahodziačy miž imi spory i swarki.

U 1623 h. z pryčyny staraści i nawału pracy L. Sapieha zrakajecca kanclerstwa. Šwedzka-ja wajna za Inflanty ŭžnoŭ adnak wyklikaje jaho na publičnuju widoŭniu. U 1625 h. jon naznačajecca na hetmana Wial. Kn. Litoŭskaha i na praciahu niekalkich hadoŭ baronić hetyja ziemli ŭłasnym koštam.

Pašla Šwedzkaj wajny stary Leŭ, abciažany wiekam i zmučany pracaj, pawoli addalajecca ad publičnaha žyćcia, spaŭniajučy tolki abawiazki wilenskaha wajewody i adnačasna šmat pracujučy nad uparadkawaŭniem Metryki Wial. Kn. Litoŭskaha (Archiŭ Dziaŭžaŭnaj Kancelaryi). Akty hetaj „Metryki“ majuć pieršaradnaje značeńnie dla historyi Biełarusi i ŭsiaho našaha kraju ahułam.

Prad śmierciaj Leŭ Sapieha atrymaŭ hodnaść Maršałka Wialikaha Kniastwa. Pamior L. S. 7.VII.1633 h. majučy 76 hadoŭ, pachawany ŭ Wilni ŭ kaściele św. Michała, jaho-ž koštam zbudawanym i na miejsca wiečnaha supacyŭnyku pryznačanym.

Na zakančeńnie darečy budzie adznačyć, što sprawa palityčnaj i hramadzka samastojnaści našaha kraju i sprawa samastojnaści kulturnaj narodaŭ hetaha kraju zamiorła razam z Wialikim Lwom Sapiehaj, ale zamiorła časowa; prašlo 230 hadoŭ i hetuju sprawu ŭskraŭsia Kaŭstus Kalinoŭski i pawis za jaje na šybieŭnicy. Jon sapraŭdy ŭskraŭsia dziaŭžaŭnickuju federacyju ideju ziamiel Wialikaha Kniastwa Litoŭskaha, jakim jano faktyčna było jašče pašla Lublinskaje unii za časou Lwa Sapiehi, — ale jon užo pradusim zwaročwaŭ uwahu swaju na narod biełaruski i — moža nawat niaświedama — začaŭ takim čynam u jaho raŭwićci eru zmahaŭnia za poŭnju niezaležnaść Biełarusi.

Napaścias, lajankaj naprasnaj,
Hrudziej nia warta mazalić
Nie paħasić wam praŭdy jasnej,
Žyŭ Biełarus i budzie żyć!
J. Kupała.

Ahulny Schod Rady Biełaruskaha Instytutu Haspadarki i Kultury.

U niadzielu dn. 7.V h. h. adbyŭsia hada-
wy zwyčajny schod Rady Bieł. Instytutu Hasp.
i Kultury z takim paradyktem: 1) Sprawaz-
dača z dziejności za 1932 h., 2) Wybary nowa-
ha uradu, 3) Biahučyja sprawy.

Schod adkryŭ staršynia Centr. Uradu Ks.
W. Hadleŭski i zaprapanawaŭ wybrać staršyniu
i sekretara schodu. Na staršyniu byŭ wybrany
inż. A. Klimowič, a na sekretara stud. J. Malec-
ki. Pašla hetaha Ks. W. Hadleŭski zabiŭ da-
kład z dziejności Instytutu za 1932 h. Z hetaha
dakładu widać było, z jakimi wialikimi pieras-
kami prymuśany byŭ zmahacca Centr. Urad,
kab prawodzić swaju dziejność i, na žal, nie
zaŭsiody moh hetyja pieraskody asilić. Wialikim
udaram pa Instytucie ŭ 1932 hodie było za-
kryćcio adzinaj i apošniaj na ŭsim abšery Zach.
Biełarusi prywatnaj biełaruskaj pačatkawaj ško-
ły ŭ Šaŭlanach, Brasłaŭskaha paw. Pryčynaj za-
kryćcia była admowa wydać dahetulašniaj wu-
čycielcy M. Bułyha paświedčańnia „moralnaści“
(dziaŭaŭnaj prawamysnaści), što i było wykary-
stana školnymi ŭładami dzieła niezaćwierdža-
nia. Pry hetym treba adznaćcio, što Brasłaŭski
starasta admowiu dać paświedčańnie „moralna-
ści“ wielmi skora, bo ŭ toj samy dzień, u jaki
była złożona prośba, nia zbiraŭcy nijakich da-
nych ad dziejności M. Bułyha! Z hetaha widać,
što ŭsio było ŭžo pryhatawana napierad i ja-
šče warta adznaćcio, što hetaja samaja M. Buły-
ha hod tamu (kastryčnik 1931 hod) była za-
ćwierdżana wučycielkaj u hetaj škole i praz
uwieś hod nijakaha prociećdziaŭaŭnaha prastup-
ku nie dakanała, adnak nia hiedziaŭ na ŭsio
heta na stanowišča wučycielki paćwierdżana nia
była. Nie pamoh rekurs da Wilenskaha wajawo-
dy, nie pamahła interpelacyja paśla Jaremiča da
ministraŭ Unutr. Spraŭ i Aświety — škola ŭ
Šaŭlanach astałasja biaz wučycielki i hetym sa-
mym žlikwidawana. Heta byŭ wialiki i balu-
čy ŭdar pa pracy Instytutu ŭ 1932 h.

Z dalejšaha dakładu staršyni było widać,
što na praciachu 1932 hodu było założana cely
rad hurtkoŭ na prawincy, pry hetym niekalki
było žlikwidawanych, tak što ahułam biaru-
cy na pačatku 1933 hodu isnawała 53 hurtki z bo-
lej jak 1000 siabrami. Najbolej dziejnymi hurtkami
žjaŭlajucca: Budslaŭ, Biełaja, Lachawičy, Šalcin-
ny, Ikażń, Šutawičy, Žodzki, Rasła, Juški,
Miadźwiedzičy, Mur. Aśmianka. Hetyja hurtki
Centr. Urad stawieŭ na przykład inšym i zaach-
wočwaje da pracy ŭsie tyja, jakija adstali abo
adstajuć u arhanizacyjnaj, kulturna-aświeta-
naj i haspadarčaj pracy. Badaj pry kożnym hurtku
sarhanizawana biblijatečka-čytalnia, lik jakich
slahaje 50-ci. Lekcyjaŭ było pračytana kala 60,
na jakich było przybliźna 10.000 asob (liča-
cy na kożnuju lekcyju kala 200 čaławiek. U Lachaw-
ičach na lekcyjach Ks. W. Hadleŭskaha było bo-
lej jak pa 600 čaławiek). Teatralnych pradstaŭ-
leńniaŭ było pastaŭlena kala 100 (Ad niekato-
rych hurtkoŭ Centrala sprawazdaćcio nie atryma-
ła, tak što treba dumać, što lik pradstaŭleńniaŭ
byŭ kudy bołšy).

Finansy Instytutu składajucca z siabroŭ-
skich uznosaŭ i achwiarau. Stałych dachodaŭ,
tak jak heta było daŭniej, kali kożny pasol uno-
siŭ na patreby Instytutu pa 100 zł. u miesiac,
ciapier nima — i heta niastača materialnych
spasabaŭ žjaŭlajucca adnej z najbolšych pieras-
kodaŭ u pracy Instytutu. Za najbolšuju achwia-
ru na patreby Instytutu (100 dalaraŭ) Centralny
Urad składaŭ achwiaradaŭcu Stanisławu Swina-
burku z Miadźwiedzičkaj hminy swaju haračuju
padziaku. Hrošy majuć pajsci na budowę narod-
naha domu ŭ Miadźwiedzičach abo na jakija
inšyja mety, zhodna z wolaj achwiaradaŭcy.

U 1932 hodie byli wydany Instytutam
dźwie knižy: „Leki na ździeki“, papularny na-
rys kooperatyŭnaj samapomačy, napisany inż.
A. Klimowičam i „Zorka Ideja“, sceničny abra-
zok Ruščanca, a tak-ža dadatak da Instrukcyjaŭ
Instytutu na asnowie nowych dekretaŭ Prezy-
denta ab sabrańniach i tawarystwach.

Pašla dakładčyk nakinuŭ plan pracy na bu-
dućcy hod. Hety plan u karotkich sławach prad-
staŭlajucca tak:

1) zakładać nowyja hurtki, dzie-b mahli
hurtawacca i arhanizawacca ŭsie tyja adzinki,
jakija chacieli-b pracawać na niwie kulturnaha
i haspadarčaha adradžeńnia Biełarusi.

2) Praz zakładańnie biblijatečak razwiwać
u siabrach ideolohiju hetaha adradžeńnia; pry
hetym wialikaj pomačaj moža być nowažoł-
naja inżynieram Klimowičam časopiś „Samapo-
mač“, da pašyrańnia katoraj zaklikaŭucca ŭsie
siabry Instytutu.

3) Praz wyjezdy na prawincy siabraŭ Cen-
tralnaha Uradu i ładžańnie lekcyjaŭ na temy ha-
spadarki i kultury.

Napaśledak dakładčyk Ks. W. Hadleŭski
zatrymaŭsia na pieraskodach, jakija Instytut spa-
tykaŭ ŭ swajej pracy z boku administracyjných
uładaŭ, ale dzieła abšyrnaści materiału my hetu
sprawu pakidajem na druhi raz.

Pašla dakładu było wyrażana absolutory-
jum staromu uradu i prystuplena da wybaru no-
waha. U rezultacie staršynioju na budućcy hod
wybrany adnahałosna Ks. W. Hadleŭski i pa-
ćwierdżany stary urad u takim składzie: wice-
staršyni — inż. A. Klimowič i pasol F. Jaremič,
skarbnik świašč. A. Kouš, sekretar M. Pieciuk-
kiewič, siabry ŭradu: dr. Br. Turonak i red.
J. Paźniak.

U biahučych sprawach była abhaworana
ważnaść wyjezdu na prawincyju siabraŭ Centrali
z lekcyjami, hutarkami i h. p., kab hetym na-
wiazwać kontakt z wloskaj i prabudzić jaje da
bolej intensyŭnaj pracy na niwie haspadarčaj
i kulturnaj i tak-ža była adznačana ważnaść za-
kładańnia biblijatečak-čytalniaŭ, bo narod na-
š zadaje nia tolki żywoha słowa, ale i drukowana-
ha. Pašla dyskusii na hetyja temy i pryńaćcia
adnosnych pastanoŭ, schod Rady Instytutu byŭ
začynieny.

Z biełaruskaha žyćcia

Apelacyjny Sud nad Hałošnaj Uprawaj
T.B.Š. U m-cy lutym s. h. adbyŭsia ŭ Wilni ŭ
Akrużnym! Sudzie praces nad siabrami Hał. Upra-
wy T.B.Š. Akrużny sud tady Uprawu T.B.Š.
ŭ asobach: adw. Steckiwiča, hram. hram. M.
Pietkiewiča i R. Šyrmu apraŭdaŭ. Prakuratura,
niezdawoliŭšysia hetym sudom, prysud Akružno-
ha Sudu zaskarżyła. Ciapier henaja sprawa dnia
18 h. m. budzie razhladacca ŭ Wilenskim Ape-
lacyjnym Sudzie.

Wiečar paetaŭ Zach. Biełarusi adbyŭsia
dnia 7. h. m. u V aj zali Wil. Uniwersytetu.
Wiečar ładziła T-wa Biełarusawiedy pry Wil.
Uniwersytecie. Na prahramu Wiečara skłala-
sia ŭwodnaje słowa staršyni T-wa St. Stankiewiča
i deklamacyja wybranych wieršaŭ paasobnych
paetaŭ u alfabetyčnym paradyku: Arsieńniewaj,
Byliny, Illašewiča Chw., Mašary, Wasilka i Wil-
koŭšyčka. Z nazwanych paetaŭ prysutnymi byli
na wiečary J. Bylina i Chw. Illašewič, ale two-
raŭ swaich nihto sam asabista nia čytaŭ: wyru-
čali ich stud. stud.: H. Šutawičanka, E. Załkin-
dzianka, J. Malecki i J. Chworast.

„Biełaruskaja Škola ŭ Łatwii“ papularna-
nawukowy, pedahahičny i literaturna-hramadzki
štomiesiačnik Nr. 2(19) 1933 h. za m-c luty pa-
daje ab žyćci biełarusau ŭ Łatwii, a tak-ža i ŭ
Litwie. Adres časopisi: Łatwija, Riga, Elija iela
20. dz. 25.

BIEŁARUSY ŭ LITWIE.

Litoŭska-biełaruskaje T-wa ŭ Koŭnie.
Polskija nazety padajuć, što ŭ pamieškaŭni Bieł-
aruskaha Centru ŭ Koŭnie niadaŭna adbyłasia
zborka, na jakaj pastanoŭlena załażyć Litoŭska-
biełaruskaje T-wa. Na henym sabrańni byli nia
tolki biełarusy, ale i wydatnyja dziejačy litoŭski-
ja: prof. M. Birżyška, d-r Puryckis, prof. Volteris,
prof. Augustaitis, prof. Vajlonis, Penkaitis i inš.
Staršynioj naradaŭ sabrańnia byŭ inż. K. Du-
Dušewski. Sabrańnie wybrała statutowuju kami-
siju u jakuju ŭwachodzić: inż. Du-Šuškis,
hram. Iwanauskasawa, d-r. Puryckis, prof. Augu-
staitis i Barysewič. Kamisija henaja apracawała
statut Litoŭska-biełaruskaha T-wa, jaki padany
užo na zaćwierdžańnie administracyjnym uładam.

Jubilej 15-ych uhodkaŭ abwieščańnia
niezaleźnaści Biełarusi. Dnia 25 i 26 sakawika
s. h. biełaruskija arhanizacyi: Biełaruskija nacyja-
nalny sajuz u Litwie, Biełaruskaje kulturna-
aświetaŭne T-wa i Abjednańnie biełaruskich stu-
dentaŭ uniwersytetu witaŭta wialikaha ładziłi
uračysty jubilej 15-ych uhodkaŭ abwieščańnia
niezaleźnaści Biełarusi. Adbyłasia uračystaja
akademija, prahrama jakoj dnia 25 sakawika by-
ła abwieščana praz radio z Koŭni.

Biełaruskija pradstaŭleńni. Dnia 17.IV
s. h. u Koŭnie žanočy addzil Bieł. Kult. Aś-
wietaŭ. T-wa byŭ zładziŭšy biełaruskij spektakl.
Adyhrany sceničny twor „Hurtok“ Baškira. Pa-
šla pradstaŭleńnia adbyłisia deklamacyi, a chor
piajaŭ biełaruskija pieśni.

Dnia 22.IV s. h. narodny teatr zładziŭ bieł-
aruskaje pradstaŭleńnie, adyhraŭšy „Strachi
Žyćcia“ Alachnowiča. Narodu na biełaruskich
pradstaŭleńniech, jak zaŭsiody, było mnoha.

List z čužyny.

(Paświačaju Bratu J. G.)

Oj, biaduju ja, škaduju,
Što pakuŭ rodnu Druju!*)
Sam żywu tut, jak na lodzie —
Na Dalokim, na Uschodzie...

Tut i sonca nie takaje:
Waša — jasna, załatoje;
Heta — jarka i zikrata,
Świećć wostra, zyzawata;
Niejka — prosta niedarecy —
Na zhryzoty čaławiecy.

Tam pryhoža, tam wiasioła!
Piajuć ptuški nawakoła;
Šum dubrowy, zapach kwietak;
Šmiech i radaść našych dziełak.

U dzień jasna i prastorna,
A u wiečar — ciś klaštorna;
U kaściele Boža służba,
A u chacie — bracka družba...

A Dźwina jak razaljecca,
Jak na soncy zaśmiejacca, —
Aż mnie śnicca — tak pryhoža!
A tut sumna. Boža, Boža!
Miż čużymi, adzinoki —
Na Uschodzie, na Dalokim...

*) Miastečka ŭ Brasłaŭskim paw.
(Pryp. Red.).

Tam wiasna u rodnym Kraju.

Ja tut tolki ŭspaminaju:
Tam skaŭronak adaźwiecca
Rodnaj pieśni. Tak, zdajecca,
Palacieŭ-by z im da Kraju,
Ale woli tut nia maju:
Žywu sumny, adzinoki,
Na Uschodzie, na Dalokim...

Tut i ptuški nie takija:
Niejki nudnyja, niamyja;
Ŭsio admienna, niapryhoža:
Inšy drewy, inša zbożža.
Ludzi žoŭty, kasawoki —
Ja miż imi adzinoki...

Tam pryhoža, jak u rail
Čwituć kwietaki u mai,
Rana myjucca rasoju.
Pamiż kwietak pałasoju
Dźwina stužkaju wijacca:
Bliščyć, świećć, aż śmiejacca;
To da ptuški zahaworyć —
Cichim šumam pieśni. Ŭtoryć;
To bušuje, ŭ bierah bjacca,
Ażno plenaju plujacca.

Ŭwiečar ścichnie, jak kanaje;
Nočaj — prosta zamiraje;
Rańniaj zorkaj wiesialeje,
Dniom na soncy pramianieje.

Ŭwosień sumnaja, zaspana;
Zimoi śpić zamurawana;

Wiasnoj łomić, kryšyć, sporyć;
Letam paciery haworyć...

Ech, wiasioły Kraj naś rodny!
Na ŭsim świecie aniwodny
Z im nia moža stacca roŭny:
Tam biarozy tak čaroŭny! —
Raspuskajuć swaje kosy;
Jeli mknucca pad niabiosy,
A duby, jak wialikany...

Ja-ž żywu tut nadłamany,
Jak halinka ad pnia ŭziata —
Adarwana, ci adciata.

Ŭ čużym kraju, adzinoki, —
Na Uschodzie, na Dalokim...

Tam łuhi, tam zbożža, zbożža!..
Jak ŭspomińš, miły Boža! —
Taho żyta, jak-by mora...
Kola z kołasam hawora —
Tabie ŭ pojas bjuć pakłony.
Tam awios jašče zialony;
Tut pašpieŭ jačmien wusaty,
Tam hladzić haroch zikraty.

Kasa świšča, sierp skryhoča.
Piajuć žniejki tak achwoča,
Tak wiasioła tam śmiejacca!
Pastušok na našaj dudcy
Našu rodnu pieśni hraje,
Na łuhu siadzić la haju...

Ja-ž u ścienach zamurowan,
Jak toj wiazień, jak zakowan;

Ŭ čużoj chacie, adzinoki, —
Na Uschodzie, na Dalokim...

Tam lasy żywicaŭ pachnuć,
A tut ludzi sochnuć, čachnuć.
Tam sasna šumić, jak dyša,
I hałoškaju kałyša.
Tut staŭby telehraficny,
Aŭtabyusy dychawicny;
Skryhot aŭta, świst mašyny, —
A tam pieśni sałaŭiny...

Tam — braty, a tut čużyja,
Tam mahiły darahija...

Kab ja tolki krylla mieŭ-by,
Tak śpiašaŭsia b, tak lacieŭ-by, —
Ŭsio pakuŭ-by na świecie,
Kab na Kraj svoj pahladzieci!

Dyk čahož tudy zabraŭsia?
Ab swaich pazabywaŭsia —
Čamu kinuŭ ślach narodny,
I pakuŭ Kraj svoj Rodny?

Jość idei tak hlyboki,
Što, choć świet taki šyrok,
Im tut ciesna, im tut wuzka.
Ziamla naša Biełaruskaja
Choć i rodna, choć i miła,
Ŭsich idejaŭ nie zmiaścila...

W. Adwažny.

Charbin 19.III.33.

BIEŁARUSY Ŭ ČECHASŁAWAČČYNIE.

Biełaruskaja Rada Ŭ Prazie. U piatnicu dnia 5 traŭnia 1933 h. u Prazie adbyŭsia čarhowy, hadowy Ahulny Schod Biełaruskaj Rady Ŭ Prazie, na jakim byŭ wybrany nowy prezydjum hetaje-ž Rady Ŭ nastupnym składzie: 1. Zacharka Bazyl — staršynia, 2. Inž. Rusak Bazyl — vice staršynia, 3. Kałoša Aleš — skarbnik, 4. Tamaščyk Ŭładzimier — sekretar i 5. Inž. Žurenkaŭ Iwan — wolnysiabra. Adres kancelaryi: Modrany u Prahy, čis. 546. p. V. Zacharka. — Čechasławaččyna.

†Ks J. Tumas—Vaizgantas.

Adzin za adnym adychodziać u wiečnaść staryja baracibity za wolu i dolu litoŭskaha narodu. Pašla Prapolanisa pryšla śmierć na Tumasa.

Radziŭsia ks. T. 1869 h. u Rekiskaj hm., Paniawieskaha pawietu, u siale Małajšy. Skončyŭ realnuju škołu Ŭ Džwinskiu i Duchoŭnuju Seminaryju Ŭ Koŭnie. Na litoŭskaj narodnaj niwie pačaŭ pracawać, budući seminarystam. U Kowienščynie Ŭ toj čas, jak u Wilenščynie siaŭnia, u žyćci relihiynym katalikoŭ panawali niepadzielnaja polskaja duchoŭnaja ŭłady. Woš ŭa, kali Tumas staŭsia ksiandzom, ŭłady henyja naznačyli jaho, — jak heta Ŭ nas robicca siaŭnia z ksiandzami biełarusami, — u hluchija i społščanyja parafii. Tumas adnak nie padaŭ ducham i tam, jak moh, pracawaŭ dla adradžeńnia litoŭskaha narodu. Budući pad praśledam warožych da litoŭskaści polskich katalickich duchoŭnych ŭładaŭ i panoŭ, a tak-ža rasiejskich žandarmaŭ, Tumas patrapiaŭ nawet wydawać patajemna i pašyrać starod litoŭskaha narodu hazetu „Tevynes Sargas“ (Storaž Bačkaŭščyny).

U 1905 h., jak delehat ad nasiełnictwa Paniawieskaha paw., Tumas braŭ učasć Ŭ Litoŭskim zjeździe, — zwanyim sojmam — u Wilni, pašla jakoha, wiarnuŭšysia na siało, arhanizawaŭ sialan, z jakimi Ŭ niekalkich hminach razbroiŭ rasiejskuju palicyju, pazačyniaŭ manapolki, ładziŭ narodnaja mitynh i pišaŭ palitoŭsku rezalucyju.

Kali-ž palicyja brała wierch i Tumas na hramadzka-palityčnaj niwie pracawać nia moh, tady znachodziŭ inšuju pracu: jon tady braŭsia za piaro i pracawaŭ na niwie litoŭskaj publicystyki i literatury.

Prad wajnoj Tumas byŭ u Wilni, dzie redahawaŭ hazetu „Vilniaus Žinios“ (Wilenskija wieści) i pracawaŭ u hazecie „Viltis“ (Nadzieja). Padčas wajny apynuŭsia Ŭ Ryzie, dzie redahawaŭ „Rygos Balsas“ (Ryski Hołas). Ad hodu 1920 asieŭ nastała Ŭ Koŭnie i pašwiaciŭ usie swaje siły dla budawańnia niezaležnaści Litwy, pracujućy Ŭ hazetach, pišućy literaturnyje twory, a tak-ža pracujućy Ŭ uniwersytecie, jak profesar historyi litoŭskaj literatury. Wydana dahetul prac i roznych tworaŭ Tumasa 16 tamoiŭ.

Adznačaŭsia Tumas tak-ža krasamoŭstwam i dabratoj charakteru. Usie, nawet i praciŭniki, lubili jaho i pawožali. Tumas-Vaizgantas — heta koźnamu pryhoży ŭzor sapraŭdnaha patryjota, wysoka idejnaha baracibita za wolu i dolu narodu. Biełarusai razumieli i ščyraj dušoj im spačuwaŭ.

M. K.

Z ukraïnskaha žyćcia.

Wialikaja relihiijnaja i narodnaja manifestacyja — „Ukraïnskaja Moładź Chrystu.“ Dnia 6 i 7 h. m. adbyłasia Ŭ Lwowie wialikaja ŭračystaść ukraïnskaj katalickaj moładzi — „Ukraïnskaja Moładź Chrystu.“ Na henuju ŭračystaść wielmi mnoha zjechałasia z usich kutkoŭ Zach. Ukraïny ukraïnskaj moładzi. Wialikaja plošča himnastyčnaha t-wa „Sokił Batko“, abšaram 10 marhoŭ, nie mahła zmiasćić usich ŭčasnikaŭ hetaj ŭračystaści. ŭračystaja Słužba Božaja adbyłasia pad hołym niebam. Nabaženstwa było transmitawana praz radio. U časie nabaženstwa biskup Bučka skazaŭ da moładzi adpawiednaje da ŭračystaści kazańnie ab patrebie lučnaści wiernych Katalickaha Kaścioła i ab 1900 hadaŭščynie Chrystowaj śmierci, a tak-ža ab niebiašpiecy antyrelihijnaj prapahandy bałšawizmu. Padčas kazańnia ukraïnskaja moładź złažyla ŭračysta pry-siahu na wiernaść Chrystu. Pašla nabaženstwa

Z hazet.

Ab zahraničnaj palitycy.

Francuskaja hazeta „Concord“ zmiaščaje staćciu, u jakoj wostra krytykuje polska-francuski sajuz. Wastryjo hetaj staćci skirowana suproć polska-francuskaha dahaworu Ŭ Lokarno, u jakim Francuja abawiazałasia pamahać Polšcy Ŭ wypadku, kali Niamieččyna paćnie na Polšč napadać. Francuski palityk dakazwaje, što heny dahawor kasuje usie zabišpiačeńni dla Francyi, jakija hwarantuje Anhlia, Italija, Belhija i Niamieččyna, papichaje Francuju da wajny, jakaja dla Francyi moža prynieść wializarnyje straty, stratu Elzacyi i h. d. Pry hetym aŭtor staćci wyražajecca, što jon pryjaciel Polšcy, ale adnakaśna dakazwaje patrebu nieadkladna raźwiazac hety dahawor dzieła dabra Francyi.

Inšaja francuskaja hazeta „Žurnal de Deba“ padaje wiestku, što Hitler žwiarnuŭsia da francuskaha ŭradu z prapazycyjai zhody, u jakoj za ŭstupstwy Niamieččyny dla Francyi damahajecca ad jaje adračeńnia ŭsialakaj supalki z Polščaj.

Anhielskaja hazeta „Manchester Gardien“ z dnia 22.IV. s. h. zmiaščaje hutarku kiraŭnika hitleraŭskaj zahraničnaj palityki Rozenberga, jaki wykazaŭ mety zahraničnaj palityki sučasnej Niamieččyny prad pradstaŭnikami amerykanskej presy. U hetaj hutarcy haworycra mnoha ab adnosinach Niamieččyny da Polšcy i ab niamieckich palityčnych planach na Ŭschodzie Eŭropy. Niazwyčajna ciekawaha žmiestu hetaj hutarki ab Polšcy, z wiadomych pryčyn, padać nia možam. A z žmiestu interwju ab planach Niamieččyny na Ŭschodzie Eŭropy wyhladaje, što hitleraŭcy choćuć pry pomaćy Anhlia i Ameryki zrabic z Niamieččyny apirysča baraciby z rasiejskim bałšawizmam. U Londynie Ŭ palityčnych kruhoch byccam paważna haworać ab niamieckich planach, jakija kirujucca da adarwańnia ad Rasiej Ukrainy i Biełarusi i takim čynam prałazyć pamost u Rasieju praz Madziarščynu i nowuju Ukrainu.

U polskich hazetach pajawiłasia wiestka „I. K. C.“, što austryjskija hitleraŭcy na wialikim zjeździe Ŭ Wienie pastanawili damahacca zlučeńnia Austryi z Niamieččynaj, a tak-ža imknucca da stwareńnia Ukraïnska-Sławacka-Charwacka-Baŭharskaha sajuzu suproć sajuzu dziaržaŭ na čale z Francyjaj, jakija nastrojony suproć palityčnych planaŭ Niamieččyny.

Apošnimi dniami „Dziennik Wilenski“ padaŭ wiestku, što adzin wydatny polski palityk, prabywajućy Ŭ Koŭnie, wioŭ pacišku palityčnaja pierahawory z litoŭskimi palitykami ab zhodzile Litwy z Polščaj. Ale hetyja pierahawory, jak piša „Dziennik Wilenski“, da ničohanie dawiali. — S.

Z Polšcy.

Wybary prezidenta. Dnia 8 h. m. adbyłisia wybary prezidenta Polšcy. Na prezidenta wybrany stary prezident praf I. Mościcki.

Pawodle konstytucyi, prezidenta Ŭ Polšcy wybiraŭ h. zw. narodnaje sabrańnie (Sojm i Senat u spałučeńni) na 7 hadoiŭ.

Wybary adbyłisia Ŭ zali Sojmu. U hałasawańni dzieła wybaraŭ prezidenta pryniali ŭčasć usie pasły i senatary Biespartijnaha Bloku Supracoŭnictwa z Ŭradam (BB.), 3 pasły polskaj Chr. Demokracji, pasły „Stronictwa Chłop.“ „Żydoŭskaje Koła“, Niemcy i kamunisty. Centraleŭ, endecyja, P.P.S.-y i Ukraincy, a tak-ža bieł. pasol ŭčasćia Ŭ narodnym sabrańni nia prymali.

Kandydaturu prez. Mościckaha pastawiŭ BB. — Z ahulnaha liku siabroŭ Narodnaha Sabrańnia 555 čaławiek, za kandydaturu profasara I. Mościckaha hałasawała tolki 332 čał.

ŭfarmawaŭsia niabywała wialiki pachod pracesi-jaŭ, na čale z duchawienstwam. Uwieś pachod, jak-by defiladaj prachodziŭ prad mitrapalitam Šeptyckim, jaki prymaŭ henuju relihiijnuju defiladu z adpawiedna зробlenaj na placu św. Jura-ha balustrady. Pobać mitrapalita Šeptyckaha na balustradzie znachodziŭsia i staršynia ukraïnskaj parlamentarnaj reprezentacyi d-r. D. Lewicki.

Žjezd i manifestacyja „Ukraïnskaja Moładź Chrystu“ jość waźnym aktam u žyćci ukraïnskaj moładzi nia tolki relihiynym, ale i narodnym: jany stawiać celaje žyćcio ukraïnskaje na šlach praŭdy i niaminučaj pieramohi.

— Kamunisty byli wystawiŭšy kandydaturu sučasnaha sawieckaha kamisara Ŭ Maskwie Leščynskaha.

Pieratasoŭka Ŭ polskim uradzie. Pašla pierawybaraŭ prezidenta, urad pałk. Prystora pašoŭ u adstaŭku. Premjeram nowaha ŭradu naznačany J. Jendžejewič, dahetulašni ministr ašwiety i wierawyznańniaŭ. Miesca ministra ziem-larobstwa i ziemielynych reformaŭ zaniaŭ Nako-niečnikow — Klukoŭski. Premjer Jendžejewič zatrymaŭ pry sabie teku ministra ašwiety. Z skła-du ŭradu wyjšli: b. premjer Prystor i ministr ziem-larobstwa S. Ludkiewič, abodwa Wilenčuki. Rešta biaz žmieni.

Dziaržaŭnaja ciazary. Polskaja dziaržaŭa, ahułam biarućy, heta kraina ziem-larobskaja. Dyk zahlaniam u dziaržaŭny biudžet, jak dziaržaŭa apiakujecca ziem-larobstwam. U sprawazdaćy z wykanańnia dziaržaŭnaha biudžetu za 1932-33 h. znachodziŭ takija pazycy raschodaŭ. Na ziem-larobstwa wydana 26 milionaŭ 700 tysiać zł., a na emerytury wydana 161 milion 800 tysiać zł., Wiedama, što ziem-laroby Ŭ Polšcy pa „wysłu-zie“ hadoiŭ pry ziem-larobskaj pracy nijakaj eme-rytury nie dastajuć, a dastajuć jaje čynoŭniki i wajak. Jak bačym, na adny emerytury Ŭ siem rasoŭ bolš wydajecca, čymś na ziem-larobstwa i heta — Ŭ ziem-larobskaj krainie.

Prastupstwy. Adzin profesar Waršaŭskaha uniwersytetu abličyŭ prastupstwy Ŭ Polšcy za praciah 3 hadoiŭ. Sumnaja henaja statystyka wyhladaje hetak: razbojaŭ — 5,346, zabojsťwaŭ — 8,381, zładziejstwaŭ — 686,574.

Z hetaha wykrytych i ŭkaranych sudam: za razboi — 2,141, za zabojsťwy — 2,927, zładziejstwaŭ — 267,982. — Niazwykrytych i niepa-karanych: za razboi — 3,205, za zabojsťwy — 5,454 i bolš 400 tysiać zładziejstwaŭ.

A palicyi Ŭ Polšcy — i jaŭnaj i tajnaj — zdajecca nia mała jość, jakaja zaŭsiady pa wu-šy niečym zaniata.

Licytacyi. Wilenski Ziamielny Bank tydn i dwa tamu wystawiŭ na licytacyju za daŭhi 560 dwaroŭ, roznej wialikaści abšaru. Ciapier, jak padajuć hazety, Waršaŭskaje Kredyt. T-wa maje puścić na licytacyju za daŭhi 244 dwary. Licy-tacyi hetyja, peŭnie, nie adbuducca, bo niama kamu kupłać. Sialanie achwotna kupłali-b ziam-lu, ale wioska nia maje hrošaj i na padatki.

Z zahranicy.

Prad sušwietnaj haspadarčaj i palityčnaj reformaj. Narady Ŭ Wašyngtonie pradstaŭnikoŭ wialikich dziaržaŭ Eŭropy z prezidentam Zł. Štataŭ Ameryki Ruzweltam skončyliłsia. Na he-naj naradzie pastanoŭlena sklikać sušwietnuju haspadarča-palityčnuju konferencyju na dzień 12 čerwienia s. h. Ŭ stalicy Anhlia Londynie.

Da jakich rezultataŭ dahaworacca pradstaŭniki dziaržaŭ na sušwietnaj haspadarča-palityčnaj konferencyi Ŭ Londynie, — hadać nia budziem, ale i nia možam spadziawacca jakoj-niebudz kankretnaj raźwiazki sučasnaha haspa-darčaha i palityčnaha pałažeńnia, bo dziaržawy, treba spadziawacca, buduć trymacca i nadalej staroha sposabu, baroniaćy wyklučna intaresy koźnaja swaje i pry hetym staracca ŭtrymacca na ciapiersnaja „wyšyni“, a kali-b udałasia, dyk i padniacca „wyšej“ choć-by i koštam čužym.

U hetkaj mienš-bolš plošcy adbywalisia na-rady i Ŭ Wašyngtonie, jakija, jak wiedajem, ni da jakich kankretnych rezultataŭ nie dawiali. A hawaryłasia tam ab takich sprawach:

Ab trywožačaj ŭwieś świet dalarowaj palitycy Ameryki, ab daŭhoch Eŭropy Amerycy i ab razbrajeńni.

Eŭropa, jakaja ŭwaružwajecca i hatowicca da wajny, nie zjaŭlajecca terytoryjaj dla haspa-darčaj zhody i supracoŭnictwa. Hetkaj Eŭropie Ameryka nia choča ani darawać doŭhu, ani ab-nižać, bo z hetkaj Eŭropaj supracoŭnictwa nia budzie i ŭsialakaja sprawa z joj nia peŭnaja. A ŭsie hetyja sprawy, ab jakich hawaryli Ŭ Wašyngtonie, zaležać ad dobrych suadnosinaŭ u Eŭropie.

Ciapier i Ameryka ŭžo nia wieryć u ahu-l-naje razbrajeńnie, a taksama Anhlia i Italija pierakanalisia, što Ŭ ciapiersnich warunkach utrymać supakoj u Eŭropie — nie mahčyma. Dzieła hetaha i prezident Zł. Št. Ameryki Ruz-welt zhadziŭsia na projekt Anhlia: — što kali nia možna zakrapić ahułny supakoj, dyk treba stwa-

ryć sajuz wialikich dziaŕžaŭ, jaki-b pilnawaŭ hetaha supakõju.

Ważna tut toje, što ŭ Wašyngtonie hawaryli nia tolki ab haspadarcy, ale i ab palitycy. U hetaj ploščy, treba spadziawacca, adbudziacca i wialikaja sušwietnaja kõnferencyja ŭ Londynie.

SSRR i Niamieččyna. Pašla nacyjanalistyčnaja rewalucyja ŭ Niamieččynie, adnosiny miž Sawietami i nowaj Niamieččynaj hlybaka žmianilisja. U Niamieččynie pačaušsia kurs wyhaniańnia kamunizmu i jahonych upływaŭ nia tolki z Niamieččyny, ale i z cełaj Eŭropy. Sawiety suproć Niamieččyny tak wostra wystupić nia mohuć, bo majuć u adnosinach da jaje žwiazanyja ruki.

Sawiety ŭ Niamieččynie kupiali rožnyja tawary, a pradusim mašyny, dy ŭsio ŭ doŭh. Hetkim čynam bałšawiki winawaty Niamieččynie niešta paŭtara miljarda marak. Hety doŭh Sawiety zabawiazalisja płacić ratami. U prošłym miesiacy treba było zapłacić hetkuju ratu 200 milionaŭ marak, ale nia majućy hrošaj, Sawiety zmušany byli prasić adsoŕčki na 3 miesiacy. Henaje woš biadnoŭtwa bałšawikoŭ žwiazwaje ich i ŭ palitycy adnosna Niamieččyny.

Japonija suproć Sawietaŭ. Japonija na Dalokim Ušchodzie što dalej to ŭsio macniej prawodzić swaju palityku. Stwaryŭšy „niezależnuju“ Mandžuriju, jana raščyściła sabie darohu dla upływaŭ u Kitaju, a ciapier uziałasja akančalna wyhnać bałšawikoŭ z Kitajskaj Ušchodniaj čyhunki, jakuju darahoj canoj zbudawaŭ tam rasijski carski ŭrad. Henuju palityku Japonija prawodzić nie dyplomatyčna, a prosta — siłaj aružžja. Prad hetaj siłaj Japonii bałšawiki pačali adstupać na Dalokim Ušchodzie dyplomatyčna: — abwieścili, što pradajuć kitajska-ušchodniuju čyhunku. Treba spadziawacca, što jaje kupić Japonija i praz heta začynie Sawietam darohu upływaŭ na Dalokim Ušchodzie.

Drobnyja wiestki.

Kurs hrašej. Apošnimi časami za dolara 66 7 zł. 50 hr., a za rubla zołatam—4złoty 92 hrošy.

Amnestyja. U Wařawie chodziać čutki, što z pryčyny wybaraŭ prezydenta budzie abwieścana amnestyja.

Uznoŭ nadužycio. U Wařawskim akružnym sudzie skora budzie razhladacca sudowaja sprawa ab nadužyci ŭ haradzkoj dyrekcyi wa daprawodaŭ. Pawodle aktu abwinawačaćnia henaja nadužycio siahajuć 300.000 zł. Niekatoryja znataki hetaj sprawy ŭwažajuć, što henaje nadužycio dasiahaje 600.000 zł.

Wajna. Japonskaje wojska zblizajacca da stality Kitaju—Pekin. Parahwaj abjawiŭ wajnu Baliwil.

Gandhi—wiedamy pawadyr indusaŭ — wypuścany byŭ z anhielskaj turmy i ciapier damahajacca skasawańnia ŭstawy ab baračbie prociŭ pasyŭnaha supraciŭleńnia i zwalnienńia ŭsich palityčnych wiaźniaŭ.

Z kraju.

Nawalnica i razwodździe. Hetymi dniami nad Maładečanskim pawietam pranasłasja wialikaja bura z nawalnica. Nawalnica najbołš narabiła škody ŭ Bienickaj i Lebiedzieŭskaj hminie. Pašla nawalnicy rečki napoŭnilisja wadoj i wystupili z bierahoŭ, znosiaćy masty i razmywajućy hreblj.

Wyjaždžajuć na polnyja raboty ŭ Łatwiju. Z Łatwii pryjechaŭ u Wilniu staršynia Łatyskaha Ziemlarobskaha T-wa i nabiraje ludziej na polnyja raboty. Z Brasłaŭskaha i Świacian-skaha paw. wyjechała ŭžo 2000 asob, pierawažna ženčyn, na hetyja zarabotki. Ciapier nabirajuć rabotnikaŭ u Dzišnienskim i Postaŭskim paw. Z rabotnikami zaklučajuć kantrakty na cełaje leta—da śniežnia m-ca. Płaciac pa 18 lataŭ u miesiac i ŭtrymańnie.

Pažar u kaścielie. Nadowiaćy ŭ Piaršajech, Wałožynskaha paw., zhareŭ daščentu dzieraŭlany parafialny kaścioł. Pažar paŭstaŭ unoćy, musić ad łampački, što haryć prad św. św. Darami.

Prarok.

Wierš Janki Kupały.

Siarod many, siarod naśmieškaŭ,
Znak niejki tulaćy k hrudziam,
Išoŭ prarok piaščanaj ściežkaj
Z nawukaj nowaju k ludziam.

Praciŭny wiecier lez u woćy
I płacem pieŭ, jak dziecianio,
Žwiarjo zubami jhrała ŭnoćy,
Dniom wyła ŭ niebie hruhańnio.

A jon, nia znajućy hranicaŭ,
Išoŭ chistajućy na-ŭsioŭ;

Ahoń biŭ tolki z-pad zranicaŭ,
Wialikich praŭd swiaty ahoń.

Duša pylała dziŭnym žaram,
By z zoraŭ wysnutaja nić,
Što swiet mahta-b swaim pažaram
Abwić i k soncu ŭwaskraścić.

Užo z swaim akličnym słowam
Prarok daloka byŭ wiadom,
Narodu šmat zbudziŭ k dniam nowym,
Daŭ sławu bratniuju bratom.

Až tak daščih—akwiečan chwałaj —
Ziamli zabranaj sumnych chat,
Dzie carstwa ciemry panawała,
Dzie siłu ŭziaŭ nad katam kat.

Narod zmarnieŭšy taho kraju
Swajho na't imieni nia znaŭ,
Jak niepatrebščyna jakaja,
Hibieŭ na świecie i kanaŭ;
Hałowy ludzi pachiliŭšy
Ziamlu kapali, jak kraty,
Čtapiŭšy ŭ miortwaj nočnaj cišy
Usie žadańni jasnaty.

Prarok — pasol swiatła — ŭ zahonu
Ludziej ubačyŭšy takim,
Majaćy staŭ im, jak šalony,
Praročym hołasam swaim.

„Paŭstańcie, rabskija natury,
Pakińcie svoj adwiečny son,
Zahamaniecie wichram, buraj,
Kab aźna dryhnuŭ waš palon!

„Hladzicie: pradžedawy kości

Ŭ ziamlu kališ za was lahli,

A wy, jak zbeščanyja hości,

Praklaćciem stali tej ziamli.

„Dzie wašy pieśni żywotworny?

Dzie ŭ was praroki j dudary,

Što nad pahibielańsciaj čornaj

Witali-b polymiam zary?

„Zabyli ŭsio, zhubili dolu,

Žmiašali sławy čwiet z hrazioj,

I zapradalisja ŭ niawolu,

Z dušoj i skuraj ščežli ŭ joj.

„Para u ruki brać pachodni,

Čstawać, iŭci, noć rasswiatlać!

Bo što nia woźmieciecie siahońnia,

Taho i zaŭtra wam nia ŭziać.

„Na zło krywawym pieraškodam

Skidajcie jormy, klićcie schod,

I dajcie znać druhim narodom,

Jak wy silny jšče narod!

„Za mnoj, za mnoj, zabrany ludzie!

Ja dobraj dolaj poslan k wam

I znaju, što było, što budzie,

I was u kryŭdy nie addam“.

Tak hawaryŭ i z rabstwa klikaŭ

Ludziej na wolu toj prarok,

Ždućy z trywohaju wialikaj

Ad ich adkazu nieŭnarok.

A ludzi, hlanuŭšy na sonca,

Adkaz kazali hramadoj:

— Pa kolki-ž nam dasi čyrwoncaŭ,

Kali my pojdziem za taboj?

U Wařawie ukraincami adčyniena biuro jurydyčna-handlowaha pasiarednictwa pad nazowam

„Mediator“

supatka z abmiažowanaju adkaznaścju. Usie, chto maie ŭ Wařawie handlowyia ci jurydyčnyja sprawy, a nia maje materjalnaj mahčymaścju sam wyjechać, niachaj škiruje swaju sprawu ŭ biu „Mediator“ pawodle adresu:

Warszawa, Koszykowa 43/4.

Wykanańnie skoraie i sumlennaje.

D a n a s p i š u ć.

Krychu ab žyćci našaj moładzi

w. Damašy, Baranawickaha paw. Moładz našaje wioski choć i nia maje swaje arhanizacyi, ale na bielaruskaj adradženskaj niwie pracuje nia horš, jak susiednija wioski.

Minulymi Kaladami našaja moładz ładziła pradstaŭleńnie, na jakim mielisia adyhraćsceničny twor „Kališ“, ale Baranawicki starasta nie pazwoliŭ dzieła taho, što hety sceničny twor nie pracenzurawany i adasłaŭ u wajawodztwa pracenzurawać, dzie i dahetul cenzurujacca. Na hetaje miejsca adyhrali my tady dźwie pjeski: „Sud“ i „Mikitaŭ łapać“.

Ciapier swiatam Wialikadnia — naša moładz uznoŭ zladziła pradstaŭleńnie, na jakim adyhrała pjesu u čatyroch aktach „Niaskončanaja drama“ Alachnowiča.

Na hetaje pradstaŭleńnie pisali my pa dazwoł u starastwa za paŭtara miesiaca napierad i tak sama da školnaha Inspektara, kab pazwoliŭ školy, bo my pakulšto nia majem ułasnaha budynku, choć pačali budawać u 1932 hoźdie. Dastali dazwoły choć u apošnich hadžinach pierad terminam, i ŭsio dobra ŭladzili. Školnaja zala była pierapoŭniena narodom z susiednich wiosak. A nawat mnohija paprychodzili i zдалok—bołš 10-cioch wiorst. Nia hledziaćy na toje, što było wielmi ciesna i dakučna siadzieć i stajać, bo pradstaŭleńnie ciahnułasja ad hadžiny 6 wiečara da hadžiny 11 noćy,—na zali była cišynia.

Słowam, świedamaść narodnaja u nas wialikaja, choć jašče jość adžinki i niaświedamyja. Ale chutka prydzie toj čas, što i jany parazumniejuć.

Ciarpliwy.

Bielaruskaje pradstaŭleńnie.

Miadźwiedzičy, Baranawickaha paw. Dnia 16-ha krasawika, na pieršy dzień Wialikadnia, u w. Haradzisčy Baranawickaha paw. adbyłosja bielaruskaje pradstaŭleńnie, ładžanaje artystami-amatarami z hetaje-ž wioski, katoryja byli zaprošany Huitkom B.I.H. i K. ŭ Miadźwiedzičach. Stawili „Žbiantiežany Saŭka“ i „Atruta“. Nia hledziaćy na toje, što pahoda była wielmi drennaja, ludziej adnak było mnoha. Na druhi dzień swiata 17.IV. hetyja-ž artyŭsty mielisia adyhrać hetyja samyja pjeski u Miadźwiedzičach, ale nie ŭdałosja.

Darahija dziaŭčatki i chłopczy! Nie źnieachwočwajmasja hetym! Bołš enerhii i achwoty, a ŭsio budzie dobra! Sława Wam i za heta! Nia traćcie i na dalej achwoty!

—ja.

Pišmo da karespudentaŭ „B. Krynicy.“

Pa našych siolach nia mała jość ludziej česnych, świedamych i razumnych. Mnohija z ich buntujacca suproć akružajučaj ich ciemry i durnaty. Nie adzin z ich chacieŭ-by naprawić henaje zło, jakoje kruhom i štodnia baćyć i časta piša ŭ hazetu ab hetaj chwarobie, kab wyjawić niezdarowyja nachiły našaha žyćcia: moža chto z tych, što paddajacca hetym spakusam zła, abo nie razumieje, što robić zło, apamiatajacca i prawicca.

Hetak, widać, razumieje sprawu i redakcyja „B. Krynicy“, dajućy miejsca takim karespandencyjam na bačynach swajej časopisi. Toje, što jość nia dobraje ŭ adnej wioscy, heta samaje spatykajacca i ŭ inšych siolach.

Treba henaje zło nia raz padatknuć našym ludziam aź pad nos i jasna pradstawić prad wacy, kab zrazumieli, što heta sapraŭdy nia-dobra i tolki tady jany pačynajuć papraŭlacca.

Karespandenty, jakija padajuć wiestki ŭ hazetu ab kiepskich pachibach žyćcia sialan, pawinny mieć na mecie nia mściwaść da taje ci inšaje asoby, a jasnuju metu baračby z hetkimi pachibami. Aprača hetaha, treba jašče dobraj woli i pry hetym śmiełaści i adwah, kab napisanaje ŭ hazetu ŭ patrebie adkryta świerdzić faktam. Dzieła hetaha treba pišać u hazetu tolki praŭdu, bo niapraŭda zaŭsiady budzie škodzie sprawie. Toj, chto adważycca wystupić u abaronie dobraj sprawy, moža być zaŭsiody peŭny, što jaho padtrymaje kožny česny čalawiek.

Dyk śmieła i adwažna wykazwajma ŭ karespandencyjach pryčyny našaj biady i pakazwajma, jak hetu biadu pieramahćy.

M. Zanoza.